

OŚ.6220.3:2014

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm., zwanej dalej „ustawą o oś”), w związku z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.) a także art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 06.10.2014 r. złożonego dnia 08.10.2014 r. i uzupełnionego w dniu 13.10.2014 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonego przez Pana Pawła Młynek prowadzącego działalność pod nazwą: Inżynieria Budowlana Paweł Młynek z siedzibą ul. Dębowa 11, 59-970 Zawidów, adres do korespondencji: ul. Masarska 1/1, 59-700 Bolesławiec, działającego na podstawie pełnomocnictwa Nr 245/AP/14 z dnia 30.07.2014 r. udzielonego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie

**stwierdzam brak potrzeby**

**przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia:**

**„Ubezpieczenie prawego brzegu rzeki Bzury w m. Plecewice”.**

### **UZASADNIENIE**

Pan **Paweł Młynek** prowadzący działalność pod nazwą: **INŻYNIERIA BUDOWLANA Paweł Młynek** z siedzibą ul. Dębowa 11, 59 - 970 Zawidów, adres do korespondencji: ul. Masarska 1/1, 59-700 Bolesławiec, działający na podstawie pełnomocnictwa Nr 245/AP/14 z dnia 30.07.2014 r. udzielonego przez Dyrektora **Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie**, złożył dnia 08.10.2014 r. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (z dnia 06.10.2014 r.) dla przedsięwzięcia: „Ubezpieczenie prawego brzegu rzeki Bzury w m. Plecewice”. Do wniosku załączona była karta informacyjna przedsięwzięcia (trzy egzemplarze, wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych); pełnomocnictwo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Nr 245/AP/14 z dnia 30.07.2014 r. udzielające Panu Pawłowi Młynkowi prowadzącemu działalność pod nazwą: Inżynieria Budowlana Paweł Młynek, do reprezentowania RZGW w Warszawie w postępowaniu przed organami administracji publicznej, państwowej, rządowej, samorządu terytorialnego, a także

innymi instytucjami i podmiotami w sprawach związanych z realizacją dokumentacji projektowej dla zadania „Ubezpieczenie prawego brzegu Bzury w m. Plecewice”, a w szczególności w sprawach związanych z uzyskaniem decyzji środowiskowej, pozwolenia wodnoprawnego, jak również uzyskaniem innych wymaganych przepisami prawa pozwoleń, uzgodnień i opinii w ramach realizacji wyżej wymienionego zadania; opłata skarbową za dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa. Jednym z załączników do karty informacyjnej przedsięwzięcia był wypis uproszczony z rejestru gruntów.

Wniosek został uzupełniony przez wnioskodawcę w dniu 13.10.2014 r. o pismo informujące, że „INŻYNIERIA BUDOWLANA Paweł Młynek z siedzibą w Zawidowie przy ul. Dębowej 11 złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W związku iż prace związane z uzyskaniem decyzji przez firmę INŻYNIERIA BUDOWLANA Paweł Młynek są wykonywane na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przy ul. Zarzeczce 13B jesteśmy zwolnieni z opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.” oraz załącznik „... obszar oddziaływania na mapie ewidencyjnej”.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych;”

Dla terenu, na którym ma być zlokalizowane przedsięwzięcie nie ma uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę organ prowadzący postępowanie – Wójt Gminy Brochów dnia 17.10.2014 r. ustalił wykaz osób i podmiotów uznanych za strony postępowania administracyjnego dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Liczba stron postępowania administracyjnego przekroczyła 20, w związku z tym na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) mówiącego, że jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 49 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) wydano zawiadomienie Wójta Gminy Brochów z dnia 20.10.2014 r. znak: OŚ.6220.3.2014 informujące o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się przez strony z dokumentacją sprawy, składaniem uwag i wniosków.

Jednocześnie mając za podstawę art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), Organ zwrócił się pismem z dnia 20.10.2014 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności



przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Brochów zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) i § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.) zwrócił się pismem z dnia 20.10.2014 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wyżej wymienione dokumenty z dnia 20.10.2014 r. umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłano do: Wspólnoty Gruntowej Wsi Konary (właściciela dwóch działek ewidencyjnych na których ma być realizowane przedsięwzięcie); Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (właściciela jednej z działek ewidencyjnych na której ma być realizowane przedsięwzięcie, inwestor); Kampinoskiego Parku Narodowego (część inwestycji ma być realizowana na terenie otuliny Kaminoskiego Parku Narodowego); NŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora, wnioskodawcy); Sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

Dnia 24.10.2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie za pośrednictwem telefonu o przekazanie formy elektronicznej karty informacyjnej przedsięwzięcia noszącego nazwę „Ubezpieczenie prawego brzegu rzeki Bzury w m. Plecewice”. Żądane materiały wysłano Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniach 24.10.2014 r., 27.10.2014 r. i 28.10.2014 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sochaczewie wydał dnia 22.10.2014 r. opinię sanitarną znak: ZNS.712.2.27.2014.AM stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

W świetle powyższego, Wójt Gminy Brochów biorąc za podstawę art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 9, art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), wydał w dniu 06.11.2014 r. zawiadomienie znak: OŚ.6220.3.2014, którym powiadomił strony postępowania o otrzymanej opinii i możliwości zapoznania się przez strony z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków.

Organ prowadzący postępowanie dnia 06.11.2014 r. wydał zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 36 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267

ze zm.) zawiadomienie znak: OŚ.6220.3.2014 informujące, że wydanie postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 63 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.) dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia nie jest możliwe w terminie określonym w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Poinformował również że, wydanie postanowienia uzależnione jest od otrzymania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w związku z powyższym podjęcie dalszych czynności administracyjnych nastąpi niezwłocznie, po uzyskaniu wyżej wymienionej opinii w terminie do dnia 21.11.2014 r.

Dążąc do powiadomienia stron postępowania o przedmiotowych czynnościach Wójta Gminy Brochów, wyżej wymienione zawiadomienia umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłano do: NŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora, wnioskodawcy); Sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwaniem z dnia 06.11.2014 r. znak: WOOS-II.4240.1322.2014.PK wezwał Wójta Gminy Brochów do uzupełnienia informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji i jednocześnie pismem znak: WOOS-II.4240.1322.2014.PK .1 z dnia 06.11.2014 r. poinformował, „że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia polegającego na ubezpieczeniu prawego brzegu rzeki Bzury w miejscowości Plecewice realizowanego na działkach o nr ew. 440/2, 441, 442, obręb Konary Łęg, gmina Brochów, załatwienie sprawy w przedmiocie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia nastąpi do dnia 15 grudnia 2014 r.”

Biorąc powyższe pod uwagę, organ prowadzący postępowanie wezwaniem z dnia 13.11.2014 r. znak: OŚ.6220.3.2014, na podstawie art. 50 § 1 w związku z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), wezwał wnioskodawcę w celu złożenia wyjaśnień na piśmie dotyczących przedłożonej dokumentacji, w zakresie zagadnień zawartych w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 06.11.2014 r. znak: WOOS-II.4240.1322.2014.PK.

Przedmiotowy dokument został wysłany do pełnomocnika inwestora za pośrednictwem poczty elektronicznej i Poczty Polskiej oraz umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów, w celu powiadomienia stron postępowania o wezwaniu wnioskodawcy do uzupełnienia.

Pan Paweł Młynek prowadzący działalność pod nazwą: NŻYNIERIA BUDOWLANA Paweł Młynek z siedzibą ul. Dębowa 11, 59 - 970 Zawidów, adres do korespondencji: ul. Masarska 1/1, 59 - 700 Bolesławiec, działającego na podstawie pełnomocnictwa Nr 245/AP/14 z dnia 30.07.2014 r. udzielonego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, w związku z otrzymaniem wyżej wymienionego wezwania, dnia 18.11.2014 r. przysłał wyjaśnienia za pośrednictwem poczty elektronicznej a w dniu 19.11.2014 r. listownie.



W związku z tym Wójt Gminy Brochów dnia 19.11.2014 r. przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie kserokopię wyjaśnień dotyczących przedmiotowej sprawy otrzymanych od wnioskodawcy i mając za podstawę art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 65 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), zwrócił się z ponowną prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Organ prowadzący postępowanie przesłał kserokopię wyjaśnień dotyczących przedmiotowej sprawy otrzymanych od pełnomocnika inwestora NŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek w dniu 19.11.2014 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie i kierując się art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 65 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), zwrócił się z ponowną prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla wyżej przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jednocześnie Wójt Gminy Brochów wydał dnia 19.11.2014 r. zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 9, art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), zawiadomienie znak: OŚ.6220.3.2014, informujące o uzupełnieniu informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji i możliwości zapoznania się przez strony z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków.

Organ prowadzący postępowanie dnia 19.11.2014 r. na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 36 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), wydał zawiadomienie znak: OŚ.6220.3.2014 informujące o niezakończonym terminie sprawy w terminie.

Powiadomił w nim również, że wydanie przez Wójta Gminy Brochów postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 63 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.) dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest możliwe w terminie określonym w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wydanie postanowienia uzależnione jest od otrzymania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. W związku z powyższym podjęcie dalszych czynności administracyjnych nastąpi niezwłocznie, po uzyskaniu wyżej wymienionej opinii w terminie do dnia 31.12.2014 r.

W celu powiadomienia stron postępowania o przedmiotowych czynnościach Wójta Gminy Brochów, wyżej wymienione zawiadomienia umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłano do: NŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora, wnioskodawcy); Sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

Pismo z dnia 19.11.2014 r. zawierające uzupełnienie przedłożonej dokumentacji i ponowną prośbę o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sochaczewie otrzymał w dniu 21.11.2014 r., do dnia dzisiejszego nie wypowiedział się w przedmiotowej sprawie.

W związku z tym zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), niewydanie przez Państwową Inspekcję Sanitarną opinii w terminie potraktowano jako brak zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu z dnia 15 grudnia 2014 r. (data wpływu 19.12.2014 r.) znak: WOOS-II.4240.1322.2014.PK wyraził opinię, że „dla przedsięwzięcia polegającego na ubezpieczeniu prawego brzegu rzeki Bzury w miejscowości Plecewice realizowanego na działkach o nr ew. 440/2, 441. 442, obręb Konary Łęg, gmina Brochów, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.

O otrzymanym postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Organ prowadzący postępowanie poinformował strony poprzez zawiadomienie Wójta Gminy Brochów z dnia 31.12.2014 r., które umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłano do: NŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora); Sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

Planowana inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „budowę przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych;”

W związku z tym po przeprowadzeniu analizy zgromadzonych materiałów, biorąc pod uwagę wyżej wymienione postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, Wójt Gminy Brochów stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Wydając niniejsze postanowienie uwzględniono łącznie następujące uwarunkowania:



## 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

### a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na ubezpieczeniu prawego brzegu rzeki Bzury w km 20 + 450 – 20 + 850 w miejscowości Plecewice realizowanego na działkach o nr ew. 440/2, 441, 442, obręb Konary Łęg, gmina Brochów.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na całym objętym niniejszą inwestycją odcinku, rzeka Bzura płynie korytem o przekroju zbliżonym do naturalnego. W km ok. 20 + 450 – 21 + 000 rzeka silnie meandruje, a postępująca erozja brzegowa wykształtowała odcinkami wysokie, podmyte i strome skarpy na brzegu prawym (wklęsłym). W ściślej lokalizacji, pomiędzy pasem drogi wojewódzkiej nr 705 (działka o nr ew. 44/3), a zakolem rzeki Bzury na działce o nr ew. 440/2 wykonane zostało ubezpieczenie podstaw skarpy (z oczepu żelbetowego posadowionego na palach CFA), którego podstawą są kosze siatkowo-kamienne ułożone na geowłókninie.

Według przedłożonych informacji w związku z cyklicznym uaktywnianiem się osuwiska skarpy oraz korzystnym dla rozwoju osuwiska układem geologicznym (warstwy słabo przepuszczalne przykryte warstwami przepuszczalnymi), geomorfologicznym (zbocze doliny na zakolu rzeki) i hydrologicznym (ciągłe podcinanie zbocza wskutek erozji rzecznej) dalsze ruchy masowe są bardzo prawdopodobne, szczególnie po intensywnych lub długotrwałych opadach atmosferycznych i nagłych roztopach. Możliwe jest powiększenie obszaru osuwiska we wszystkich kierunkach, a w szczególności w strefie powyżej skarpy głównej, jeśli nie zostaną wykonane prace stabilizacyjne (wzmocnienie i zabezpieczenie drogi od strony rzeki Bzury) oraz prace nad ubezpieczeniem brzegu koryta rzeki. Wpływ na odnowienie aktywności osuwiska może mieć także wzmożony ruch pojazdów na drodze wojewódzkiej nr 705.

Planowana odcinkowa regulacja koryta rzeki Bzury w km 20 + 450 – 20 + 850 obejmuje odcinek koryta, który wymaga wykonania poprawy warunków hydraulicznych przepływu wód o określonym prawdopodobieństwie wraz z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym terenów przyległych, a w szczególności drogi wojewódzkiej nr 705 oraz obszarów zabudowanych.

Podstawowymi założeniami zadania są:

- ▲ ubezpieczenie prawego brzegu rzeki Bzury przy podstawie skarpy osuwiska zagrażającego drodze wojewódzkiej nr 705, nakazane decyzją Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie;
- ▲ zahamowanie erozji na odcinku rzeki przez nadanie jej odpowiednich parametrów i wykonanie umocnień przy zastosowaniu elementów ekoregulacji;
- ▲ zapewnienie trwałości i stałości przekroju poprzecznego, poprzez wykonanie umocnień.

Rozwiązania powyższych zagadnień projektuje się przez:

- ▲ usunięcie łachy zalegającej w korycie rzeki Bzury;
- ▲ ubezpieczenie prawego brzegu poprzez ułożenie w dnie do wysokości wody średniej (SSQ) materaca faszynowo – kamiennego o grubości 0,6 m, wypełnionego kamieniem i żwirem grubym, obciążanego narzutem kamiennym w płótkach ułożonym na geowłókninie;
- ▲ określenie położenia wysokościowego ubezpieczenia skarp na poziomie zapewniającym bezpieczne przeprowadzenie przepływu wody średniej z wielolecia;
- ▲ wycinkę drzew u podstawy skarpy z uszkodzonym systemem korzeniowym oraz pochylonych w kierunku koryta rzeki zagrażających swobodnemu przepływowi wód oraz stateczności skarpy.

Na ubezpieczonym odcinku rzeki, przekroje poprzeczne ubezpieczenia zostały tak

dobrane, aby były zdolne pomieścić przepływ  $Q_{SSQ} + 0,5$  m. Na całym odcinku zachowano istniejący spadek koryta rzeki.

Łączna powierzchnia działek o nr ew. 440/2, 441 i 442, na których planowana jest inwestycja wynosi 33420 m<sup>2</sup>. Działki o nr ew. 441 i 442 nie są zagospodarowane i nie znajdują się na ich terenie żadne obiekty budowlane ani powierzchnie utwardzone. Na terenie działki o nr ew. 440/2 znajduje się ww. ubezpieczenie podstaw skarpy z oczepu żelbetowego posadowionego na palach CFA. Teren planowanej inwestycji od strony zachodniej sąsiaduje z gruntami rolnymi (pastwiska) i pasem drogi wojewódzkiej nr 705, z pozostałych stron znajdują się również grunty rolne (orne i pastwiska).

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w sąsiedztwie planowanej inwestycji nie ma budynków mieszkalnych, najbliższe zabudowania znajdują się za pasem drogi wojewódzkiej na prawym brzegu rzeki.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Ze względu na skalę, zakres oraz charakter inwestycji nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

W trakcie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę, energię elektryczną, paliwo oraz materiały potrzebne przy planowanej budowie m.in. kamień, faszyna i drewno.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją większość prac będzie wykonywana ręcznie, natomiast planowane prace ziemne będą wykonywane przy pomocy koparek bezpośrednio z brzegu rzeki Bzury. W przypadku nielicznych prac (m.in. usunięcie łachy ze środka koryta rzeki) będą one prowadzone na specjalistycznych tratwach. Przed przystąpieniem do prac budowlanych z terenu inwestycji zostaną usunięte zakrzaczenia i wskazane do usunięcia zadrzewienia. Następnie przed wykonaniem prac budowlanych ściągnięta zostanie warstwa humusu i ułożona w pryzmy, tak by mógł być on ponownie wykorzystany po zakończeniu prac. Grunt rodzimy pochodzący z wykopów zostanie wykorzystany na miejscu budowy do niwelacji nierówności terenu.

Podczas realizacji inwestycji zastosowane zostaną materiały naturalne – drewno, faszyna, darnina, kamień. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, po rozpoznaniu warunków terenowych, mając na uwadze walory przyrodnicze rzeki, przyjęto dla planowanej inwestycji następujące założenia:

- ▲ zapewnienie bezpiecznego przeprowadzenia wód powodziowych poprzez odpowiednią przepustowość koryta;
- ▲ ubezpieczenie prawego brzegu rzeki przy podstawie skarpy osuwiska zagrażającego drodze wojewódzkiej nr 705 zabezpieczające przed wystąpieniem katastrofy budowlanej;
- ▲ pozostawienie bez zmian trasy rzeki na całym odcinku objętym projektem;
- ▲ usunięcie tylko uszkodzonych i kolidujących zadrzewień i zakrzaczeń (do wycinki przeznaczono drzewa, które stwarzają bezpośrednie utrudnienie dla przepływu wód w rzece oraz stwarzają ryzyko wywrotu, a także te które znalazły się w obrębie umocnienia brzegów).

Etap realizacji będzie się wiązał z krótkotrwałym oddziaływaniem na klimat akustyczny oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza spowodowanych pracą maszyn budowlanych i przejazdami pojazdów. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i ustaną po zakończeniu prac realizacyjnych. Ponadto, zostaną zastosowane środki



minimalizujące te oddziaływania m.in. prace wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej przy wykorzystaniu sprzętu w dobrym stanie technicznym.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją baza materiałowa, zaplecze socjalne budowy i parking sprzętu i maszyn zlokalizowane zostaną w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, poza terenem zalewanym wodami wezbraniowymi rzeki i miejscami, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe. W celu zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego miejsce postoju wykorzystywanego sprzętu będzie zrealizowane na szczelnej nawierzchni. Plac budowy będzie ponadto wyposażony w sorbenty, a w przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionym podmiotom. Powstające na placu budowy ścieki bytowe, będą gromadzone w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach przewoźnych toalet i odbierane przez uprawnione podmioty do wywiezienia na oczyszczalnię ścieków.

Podczas realizacji inwestycji będą wytwarzane odpady związane z wykonywaniem prac realizacyjnych oraz z bytowaniem ekip prowadzących budowę. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane w odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Planowana inwestycja zostanie wykonana w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Bzura od Rawki do ujścia” PLRW20002427299 – naturalnej części wód o złym stanie ekologicznym. Ww. JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCWP generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy jakości stanu JCWP (derogacja 4(4) – 1). Zgodnie z przedłożoną dokumentacją prace realizacyjne jedynie w nieznacznym stopniu mogą wpłynąć na elementy hydromorfologiczne rzeki poprzez odcinkowe (ok. 400 m) wykonanie ubezpieczenia prawego brzegu rzeki, co w stosunku do całej JCWP będzie oddziaływaniem nieznaczącym. Zgodnie z przedłożonymi informacjami trasa cieków na całym odcinku nie ulegnie zmianom, a podczas wykonywania prac zostanie zachowany ciągły przepływ wód rzeki Bzury. Ponadto prace będą wykonywane w sposób uniemożliwiający zakłócenie stosunków wodnych na przedmiotowym terenie. Realizacja inwestycji będzie także oddziaływała na elementy fizykochemiczne – może dojść do zmętnienia wody w korycie rzeki oraz do obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodach rzeki Bzury. Prace inwestycyjne mogą także skutkować zmianą warunków termicznych. Powyższe oddziaływania będą miały także wpływ na elementy biologiczne stanu wód. Jednakże oddziaływania te będą ograniczone do czasu wykonania planowanych prac.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z przedłożoną dokumentacją, realizacja inwestycji nie wpłynie na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych, w obrębie której będzie realizowana, a tym samym na określone dla niej w planie gospodarowania wodami cele środowiskowe.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość środowiska.

Zgodnie z kartą informacyjną realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie zachodzić emisja substancji do powietrza oraz przedsięwzięcie nie będzie źródłem hałasu. Oddziaływanie na klimat akustyczny oraz powietrze atmosferyczne występować będzie podczas wykonywania robót budowlanych i będzie miało charakter krótkotrwały i przejściowy, w związku z czym nie wpłynie w sposób istotny na życie i zdrowie mieszkańców.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane m.in. w obrębie koryta rzeki Bzury. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją planowane prace w znacznym stopniu będą wykonywane z brzegu ww. rzeki. Ponadto w trakcie wykonywania prac zostaną zastosowane środki minimalizujące oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne.

Prace realizacyjne w obrębie ww. cieką będą miały charakter lokalny i krótkotrwały.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. W rejonie planowanej inwestycji występują grunty zadrzewione i zakrzewione. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w ramach podejmowanych działań usunięte zostaną jedynie uszkodzone i kolidujące z realizowanymi pracami zadrzewienia i zakrzaczenia.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby przedmiotowa inwestycja była zlokalizowana na obszarze objętym ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja położona będzie na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i fragmentarycznie na terenie otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego. Przepisy Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 42, poz. 870, z 2008 Nr 185, poz. 6629, z 2013, poz. 2486) zawierają szereg zakazów, w tym zakaz wykonywania prac zmiennych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, które nie dotyczą jednak prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośluskiwym.

Najbliższym położonym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest Puszcza Kampinoska PLC140001 – w odległości ok. 5 km.

Doliny wraz z ekosystemami wodnymi rzek należą do obszarów wrażliwych pod względem ekologicznym, umożliwiającymi migrację organizmów (funkcja korytarzy ekologicznych), stanowiącymi miejsce bytowania, schronienia i pożywienia dla rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt. W przedmiotowej sprawie



przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała obecności cennych organizmów roślinnych i zwierzęcych, zaś sama inwestycja należy do przedsięwzięć punktowych (powodujących przeobrażenia środowiska przyrodniczego na niewielkim terenie).

W przedmiotowej sprawie sporządzona karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera wyczerpujące informacje odnośnie celu i zakresu przedsięwzięcia, rozwiązań chroniących środowisko, a także braku wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. W karcie informacyjnej przedstawiono warianty przedsięwzięcia, w tym tzw. wariant zerowy, polegający na niepodjęciu robót ubezpieczeniowych, wariant inwestorski oraz racjonalny wariant alternatywny, który wiąże się z większą ingerencją w środowisko przyrodnicze, gdyż obejmuje dodatkowo przełożenie odcinka rzeki w taki sposób, aby odsunąć koryto od wysokiej skarpy na prawym brzegu Bzury. Pozostawienie rzeki w obecnym stanie będzie sprzyjało pogłębiającej się erozji brzegów przy podstawie skarpy i może uruchomić osuwisko zagrażające drodze wojewódzkiej nr 705. Ponadto pogorszy warunki przepływu hydraulicznego wód, co zwiększy ryzyko wystąpienia powodzi na terenach przyległych. Racjonalny wariant alternatywny zakłada większy wkład prac budowlanych, większe koszty przedsięwzięcia i większe zmiany w środowisku. Zatem wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszy.

Biorąc pod uwagę charakter niniejszego przedsięwzięcia i jego lokalizację stwierdza się brak znaczącego wpływu realizacji inwestycji na przyrodę.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Brochów wynosi 36 os./km<sup>2</sup> (wg GUS z 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca wykonywania prac budowlanych. Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z wystąpieniem negatywnych oddziaływań na środowisko.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi

transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że oddziaływania związane z realizacją inwestycji będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego jej obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość środowiska.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonych materiałów oraz uwzględniając powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

*Podstawę prawną niniejszego postanowienia stanowi art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), mówiący że postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

*Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych;.*

*Według art. 123 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm), w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia. Zgodnie z art. 123 § 2. wyżej wymienionej ustawy, postanowienia dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.*

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



WOJT  
*[Signature]*  
mgr inż. Piotr Szymański



Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora.
- ② Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), poprzez umieszczenie zawiadomień na: tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów, Urzędu Miasta Sochaczew, Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodziszyn, na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Brochów, Urzędu Miasta Sochaczew, Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodziszyn oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Konary, Plecewice, Żuków i Helenka.
3. A/a

Umieszczono:

1. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów,
- ② na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Sochaczew,
3. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Sochaczew,
4. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Młodziszyn,
5. na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Brochów,
- ⑥ na stronach internetowych BIP Urzędu Miasta Sochaczew,
7. na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Sochaczew,
8. na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Młodziszyn,
9. na tablicy ogłoszeń sołectwa Konary,
10. na tablicy ogłoszeń sołectwa Plecewice,
11. na tablicy ogłoszeń sołectwa Żuków,
12. na tablicy ogłoszeń sołectwa Helenka.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, 96 – 500 Sochaczew, ul. Traugutta 18.