

**UCHWAŁA Nr PI.444.2013**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 11 grudnia 2013 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Sochaczewa projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.**

*Na podstawie art. 13 pkt 12, art.19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t. j. z 2012 r., Dz. U. poz. 1113) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku:*

**Przewodnicząca** - **Romana Ignasiak**  
**Członkowie:** - **Agnieszka Małkowska**  
- **Ewa Dziarnowska**

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Wydaje pozytywną opinię z uwagą jak w uzasadnieniu o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Sochaczewa** projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew na lata 2014 – 2025.

**§ 2**

Uchwała podlega opublikowaniu przez **Miasto Sochaczew** w trybie art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

**§ 3**

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

**UZASADNIENIE**

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z objaśnieniami został przedłożony przez Burmistrza Miasta Sochaczewa zarządzeniem Nr 253/2013 z dnia 15 listopada 2013 roku i przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w dniu 15 listopada 2013r.

1. Wieloletnia Prognoza Finansowa (dalej:WPF) spełnia wymogi konstrukcyjne określone w art. 226 ustawy z 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych (dalej: u.f.p).

2. Okres sporządzenia WPF uwzględnia dyspozycję art. 227 u.f.p, gdyż obejmuje okres, na który zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.
3. Występuje wymagana art. 229 u.f.p., korelacja wartości wykazanych w projekcie WPF i w projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok.
4. Zachowana została wymagana relacja pomiędzy stroną dochodową a wydatkową budżetu. I tak, zgodnie z art. 242 u.f.p. wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące, a zaciągnięcie długu następuje wyłącznie na rozchody i wydatki majątkowe.
5. W oparciu o dokonaną analizę i dane, którymi dysponuje Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie, należy stwierdzić, że nie zachodzą przesłanki do podważenia realności kwot przyjętych wartości.
6. W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że w 2014 roku jak i w latach objętych WPF spełnione zostały wymogi art. 243 u. o f. p. w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia.
7. W wykazie przedsięwzięć nie ujęto zadań p. n.: „Budowa kanalizacji deszczowej na osiedlu Karwowo – uporządkowanie gospodarki wodnej”, „Budowa kanalizacji deszczowej ul. Planowa – uporządkowanie gospodarki wodnej”, „Nawierzchnia asfaltowa ul. Bohaterów Chodakowa – Kompleksowe rozwiązanie problemów komunikacyjnych obecnych w ciągu komunikacyjnym przedmiotowej ulicy”, które wg WPF Miasta Sochaczewa, obowiązującej w dacie sporządzania projektu, są realizowane w latach odpowiednio: 2012-2015, 2012-2014, 2012-2014.

Wobec czego Skład Orzekający zwraca uwagę, że stosownie do art. 231 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych „Zmiana kwot wydatków na realizację przedsięwzięć może nastąpić w wyniku podjęcia uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonywanie przedsięwzięcia”.

Zatem ostateczna decyzja w tym zakresie należy do Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
  
mgr Romana Ignasiak