

DECYZJA Nr 279

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 06.10.2014 r. złożonego dnia 08.10.2014 r. i uzupełnionego w dniu 13.10.2014 r. przez Pana Pawła Młynek prowadzącego działalność pod nazwą: Inżynieria Budowlana Paweł Młynek z siedzibą ul. Dębowa 11, 59-970 Zawidów, adres do korespondencji: ul. Masarska 1/1, 59-700 Bolesławiec, działającego na podstawie pełnomocnictwa Nr 245/AP/14 z dnia 30.07.2014 r. udzielonego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia:

„Ubezpieczenie prawego brzegu rzeki Bzury w m. Plecewice”.

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

Pan Paweł Młynek prowadzący działalność pod nazwą: INŻYNIERIA BUDOWLANA Paweł Młynek z siedzibą ul. Dębowa 11, 59 - 970 Zawidów, adres do korespondencji: ul. Masarska 1/1, 59-700 Bolesławiec, działający na podstawie pełnomocnictwa Nr 245/AP/14 z dnia 30.07.2014 r. udzielonego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, złożył dnia 08.10.2014 r. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (z dnia 06.10.2014 r.) dla przedsięwzięcia: „Ubezpieczenie prawego brzegu rzeki Bzury w m. Plecewice”. Do wniosku załączona była karta informacyjna przedsięwzięcia (trzy egzemplarze, wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych); pełnomocnictwo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Nr 245/AP/14 z dnia 30.07.2014 r. udzielające pełnomocnictwa Panu Pawłowi Młynkowi prowadzącemu działalność pod nazwą: Inżynieria Budowlana Paweł Młynek, do reprezentowania RZGW w Warszawie w postępowaniu przed organami administracji publicznej, państwowej, rządowej, samorządu terytorialnego, a także innymi instytucjami i podmiotami w sprawach związanych z realizacją dokumentacji projektowej dla zadania „Ubezpieczenie prawego brzegu Bzury w m. Plecewice”, a w szczególności w sprawach związanych z uzyskaniem decyzji środowiskowej, pozwolenia wodnoprawnego, jak również uzyskaniem innych wymaganych przepisami prawa pozwoleń, uzgodnień i opinii w ramach realizacji wyżej wymienionego zadania, opłata skarbową za dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa. Jednym z załączników do karty informacyjnej przedsięwzięcia był wypis uproszczony z rejestru gruntów.

Wniosek został uzupełniony przez wnioskodawcę w dniu 13.10.2014 r. o pismo informujące, że „INŻYNIERIA BUDOWLANA Paweł Młynek z siedzibą w Zawidowie przy ul. Dębowej 11 złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. W związku, iż prace związane z uzyskaniem decyzji przez firmę INŻYNIERIA BUDOWLANA Paweł Młynek są wykonywane na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przy ul. Zarzecze 13

jesteśmy zwolnieni z opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.” oraz załącznik „... obszar oddziaływania na mapie ewidencyjnej”.

Informacja o wpłynięciu wniosku została umieszczona dnia 13.10.2014 r. w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych;”

Dla terenu, na którym ma być zlokalizowane przedsięwzięcie nie ma uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę organ prowadzący postępowanie – Wójt Gminy Brochów dnia 17.10.2014 r. ustalił wykaz osób i podmiotów uznanych za strony postępowania administracyjnego dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Liczba stron postępowania administracyjnego przekroczyła 20, w związku z tym na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 49 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) wydano zawiadomienie Wójta Gminy Brochów z dnia 20.10.2014 r. znak: OŚ.6220.3.2014 informujące o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się przez strony z dokumentacją sprawy, składaniem uwag i wniosków.

Jednocześnie mając za podstawę art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), Organ zwrócił się pismem z dnia 20.10.2014 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Brochów zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) i § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.) zwrócił się pismem z dnia 20.10.2014 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie z prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wyżej wymienione dokumenty z dnia 20.10.2014 r. umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłano do: Wspólnoty Gruntowej Wsi Konary (właściciela dwóch działek ewidencyjnych na których ma być realizowane przedsięwzięcie); Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie (właściciela jednej z działek ewidencyjnych na której ma być realizowane przedsięwzięcie, inwestor); Kampinoskiego Parku Narodowego (część inwestycji ma być realizowana na terenie otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego); INŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora, wnioskodawcy); Sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

Dnia 24.10.2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwrócił się za pośrednictwem telefonu do organu prowadzącego postępowanie o przełożenie formy elektronicznej karty informacyjnej przedsięwzięcia noszącego nazwę „Ubezpieczenie prawego brzegu rzeki Bzury w m. Plecewice”. Żądane materiały wysłano

Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniach 24.10.2014 r., 27.10.2014 r. i 28.10.2014 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sochaczewie wydał dnia 22.10.2014 r. opinię sanitarną znak: ZNS.712.2.27.2014.AM stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

W świetle powyższego, Wójt Gminy Brochów biorąc za podstawę art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 9, art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), wydał w dniu 06.11.2014 r. zawiadomienie znak: OŚ.6220.3.2014, którym powiadomił strony postępowania o otrzymanej opinii i możliwości zapoznania się przez strony z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków.

Organ prowadzący postępowanie dnia 06.11.2014 r. wydał zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 36 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) zawiadomienie znak: OŚ.6220.3.2014 informujące, że wydanie postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 63 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.) dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia nie jest możliwe w terminie określonym w art. 65 ust. 1 przedmiotowej ustawy. Poinformował również że, wydanie postanowienia uzależnione jest od otrzymania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w związku z powyższym podjęcie dalszych czynności administracyjnych nastąpi niezwłocznie, po uzyskaniu wyżej wymienionej opinii w terminie do dnia 21.11.2014 r.

Dążąc do powiadomienia stron postępowania o przedmiotowych czynnościach Wójta Gminy Brochów, wyżej wymienione zawiadomienia umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłano do: INŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora, wnioskodawcy); sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwaniem z dnia 06.11.2014 r. znak: WOOŚ-II.4240.1322.2014.PK wezwał Wójta Gminy Brochów do uzupełnienia informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji i jednocześnie pismem znak: WOOŚ-II.4240.1322.2014.PK.1 z dnia 06.11.2014 r. poinformował, „że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia polegającego na ubezpieczeniu prawego brzegu rzeki Bzury w miejscowości Plecewice realizowanego na działkach o nr ew. 440/2, 441, 442, obręb Konary Łęg, gmina Brochów, załatwienie sprawy w przedmiocie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia nastąpi do dnia 15 grudnia 2014 r.”

Biorąc powyższe pod uwagę, organ prowadzący postępowanie wezwaniem z dnia 13.11.2014 r. znak: OŚ.6220.3.2014, na podstawie art. 50 § 1 w związku z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), wezwał wnioskodawcę w celu złożenia wyjaśnień na piśmie dotyczących przedłożonej dokumentacji, w zakresie zagadnień zawartych w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 06.11.2014 r. znak: WOOŚ-II.4240.1322.2014.PK.

Przedmiotowy dokument został wysłany do pełnomocnika inwestora za pośrednictwem poczty elektronicznej i Poczty Polskiej oraz umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów i tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów, w celu powiadomienia stron postępowania o wezwaniu wnioskodawcy do uzupełnienia.

Pan Paweł Młynek prowadzący działalność pod nazwą: INŻYNIERIA BUDOWLANA Paweł Młynek z siedzibą ul. Dębowa 11, 59 - 970 Zawidów, adres do korespondencji: ul. Masarska 1/1, 59 - 700 Polesławiec, działający na podstawie pełnomocnictwa Nr 245/AP/14 z dnia 30.07.2014 r. udzielonego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, w związku z otrzymaniem wyżej wymienionego wezwania, dnia 18.11.2014 r. przysłał wyjaśnienia za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 19.11.2014 r. listownie.

W związku z tym Wójt Gminy Brochów dnia 19.11.2014 r. przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie kserokopię wyjaśnień dotyczących przedmiotowej sprawy otrzymanych od wnioskodawcy i mając za podstawę art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 65 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), zwrócił się z ponowną prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Organ prowadzący postępowanie przesłał kserokopię wyjaśnień dotyczących przedmiotowej sprawy otrzymanych od pełnomocnika inwestora INŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek w dniu 19.11.2014 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie i kierując się art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 65 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), zwrócił się z ponowną prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla wyżej przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jednocześnie Wójt Gminy Brochów wydał dnia 19.11.2014 r. zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 9, art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), zawiadomienie znak: OŚ.6220.3.2014, informujące o uzupełnieniu informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji i możliwości zapoznania się przez strony z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków.

Organ prowadzący postępowanie dnia 19.11.2014 r. na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 36 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), wydał zawiadomienie znak: OŚ.6220.3.2014 informujące o niezakończonym w terminie.

Powiadomił w nim również, że wydanie przez Wójta Gminy Brochów postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 63 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.) dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest możliwe w terminie określonym w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wydanie postanowienia uzależnione jest od otrzymania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. W związku z powyższym podjęcie dalszych czynności administracyjnych nastąpi niezwłocznie, po uzyskaniu wyżej wymienionej opinii w terminie do dnia 31.12.2014 r.

W celu powiadomienia stron postępowania o przedmiotowych czynnościach Wójta Gminy Brochów, wyżej wymienione zawiadomienia umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłano do: INŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora, wnioskodawcy); sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń Urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

Pismo z dnia 19.11.2014 r. zawierające uzupełnienie przedłożonej dokumentacji i ponowną prośbę o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sochaczewie otrzymał w dniu 21.11.2014 r., do dnia dzisiejszego nie wypowiedział się w przedmiotowej sprawie.

W związku z tym zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), niewydanie przez Państwową Inspekcję Sanitarną opinii

w terminie potraktowano jako brak zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu z dnia 15 grudnia 2014 r. (data wpływu 19.12.2014 r.) znak: WOOŚ-II.4240.1322.2014.PK wyraził opinię, że „dla przedsięwzięcia polegającego na ubezpieczeniu prawego brzegu rzeki Bzury w miejscowości Plecewice realizowanego na działkach o nr ew. 440/2, 441. 442, obręb Konary Łęg, gmina Brochów, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.

W związku z tym, po przeprowadzeniu analizy zgromadzonych materiałów, biorąc pod uwagę wyżej wymienione postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Wójt Gminy Brochów wydał dnia 31.12.2014 roku Postanowienie znak: OŚ.6220.3.2014 stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe postanowienie Wójta Gminy Brochów, zawiadomienie Wójta Gminy Brochów z dnia 31.12.2014 r. informujące o otrzymanym postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz zawiadomienie Wójta Gminy Brochów z dnia 31.12.2014 r. informujące o wydanym postanowieniu umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłano do: INŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora); sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

Informacja o wydanym postanowieniu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

W dniu 02.01.2015 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej a dnia 05.01.2015 r. listownie, wpłynęło pismo od INŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek z siedzibą ul. Dębowa 11, 59 - 970 Zawidów. W dokumencie pełnomocnik inwestora wnosił o uwzględnienie w dalszej procedurze możliwości zmodyfikowania ubezpieczenia na bardziej proekologiczny.

Wójt Gminy Brochów uznał, że zmiana jest znacząca i pismem z dnia 09.01.2015 r. poinformował o tym wnioskodawcę oraz zaproponował złożenie zweryfikowanej karty informacyjnej przedsięwzięcia, którą organ prowadzący postępowanie prześle do organów opiniujących wraz z ponowną prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia lub wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie którego prowadzone jest obecnie postępowanie i złożenie nowego zweryfikowanego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odpowiedzi na wyżej wymienione pismo, pełnomocnik inwestora przedłożył dnia 14.01.2015 r. organowi prowadzącemu postępowanie zweryfikowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, Wójt Gminy Brochów biorąc za podstawę art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), zwrócił się pismem z dnia 23.01.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z ponowną prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, dla wyżej wymienionej inwestycji.

Jednocześnie zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) i § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.) organ prowadzący postępowanie zwrócił się pismem z dnia 23.01.2015 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie z ponowną prośbą o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, dla przedmiotowej inwestycji.

Dążąc do powiązania stron postępowania o przedmiotowych czynnościach Wójta Gminy Brochów,

dnia 23.01.2015 r. na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), wydano zawiadomienie znak: OŚ.6220.3.2014.

Niniejszy dokument został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłany do: INŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora); sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

W dniu 02.02.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał telefonicznie organ prowadzący postępowanie do przekazania formy elektronicznej karty informacyjnej wyżej wymienionej inwestycji. Biorąc powyższe pod uwagę, żądane materiały przesłano organowi w dniu 03.02.2015 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sochaczewie wydał dnia 02.02.2015 r. opinię sanitarną znak: ZNS.712.2.4.2015.AM stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwaniem z dnia 10.02.2015 r. znak: WOOS-II.4240.94.2015.PK wezwał Wójta Gminy Brochów do uzupełnienia informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji i jednocześnie pismem znak: WOOS-II.4240.94.2015.PK.1 z dnia 10.02.2015 r. poinformował, „że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia polegającego na ubezpieczeniu prawego brzegu rzeki Bzury w miejscowości Plecewice realizowanego na działkach o nr ew. 440/2, 441, 442, obręb Konary Łęg, gmina Brochów, załatwienie sprawy w przedmiocie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia nastąpi do dnia 18 marca 2015 r.”

Biorąc powyższe pod uwagę, organ prowadzący postępowanie wezwaniem z dnia 16.02.2015 r. znak: OŚ.6220.3.2014, na podstawie art. 50 § 1 w związku z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), wezwał wnioskodawcę w celu złożenia wyjaśnień na piśmie dotyczących przedłożonej dokumentacji, w zakresie zagadnień zawartych w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 10.02.2015 r. znak: WOOS-II.4240.94.2015.PK.

O niniejszej czynności strony postępowania zostały powiadomione poprzez umieszczenie dokumentu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Brochów.

Dnia 18.02.2015 r. INŻYNIERIA BUDOWLANA Paweł Młynek z siedzibą ul. Dębowa 11, 59 - 970 Zawidów, złożyła wyjaśnienia, które następnie organ prowadzący postępowanie przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie.

W świetle powyższego zostało wydane zawiadomienie Wójta Gminy Brochów z dnia 20.02.2015 r. informujące o otrzymanej opinii sanitarnej i uzupełnieniu informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji. Przygotowano również zawiadomienie Wójta Gminy Brochów z dnia 20.02.2015 r. informujące o niezafatwieniu sprawy w terminie, którym organ prowadzący postępowanie poinformował, że wydanie postanowienia uzależnione jest od otrzymania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i podjęcie dalszych czynności administracyjnych nastąpi niezwłocznie, po uzyskaniu przedmiotowej opinii w terminie do dnia 20.04.2015 r.

Wyżej wymienione dokumenty zostały umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłane do: INŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora); sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu z dnia 19 marca 2015 r. (data wpływu 23.03.2015 r.) znak: WOOS-II.4240.94.2015.PK wyraził opinię, że „dla przedsięwzięcia polegającego na ubezpieczeniu prawego brzegu rzeki Bzury w miejscowości Plecewice realizowanego na działkach o nr ew. 440/2, 441, 442, obręb Konary Łęg, gmina Brochów, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.

Planowana inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „budowę przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przzerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych;”

W świetle powyższego Organ prowadzący postępowanie, po przeprowadzeniu analizy zgromadzonych materiałów, biorąc pod uwagę wyżej wymienione postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wydał w dniu 20.04.2015 roku postanowienie, w którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia: „Ubezpieczenie prawego brzegu rzeki Bzury w m. Plecewice”.

O wydaniu postanowienia, Organ prowadzący postępowanie poinformował strony postępowania poprzez zawiadomienie z dnia 20.04.2015 r., które umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłano do: INŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora, wnioskodawcy); sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

Informacja o wydanym postanowieniu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Wójt Gminy Brochów na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) oraz art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) wydał dnia 28.05.2015 r. zawiadomienie, w którym powiadomił strony postępowania, że zgromadził pełen materiał dowodowy stanowiący podstawę rozstrzygnięcia administracyjnego w wyżej wymienionym postępowaniu.

Zawiadomienie Wójta Gminy Brochów z dnia 28.05.2015 r. informujące o zgromadzeniu pełnego materiału dowodowego umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Brochów, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów oraz wysłano do: INŻYNIERII BUDOWLANEJ Paweł Młynek (pełnomocnika inwestora, wnioskodawcy); sołtysa sołectwa Konary, sołtysa sołectwa Plecewice, sołtysa sołectwa Helenka, sołtysa sołectwa Żuków z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń sołectwa i ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości; Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, Urzędu Miejskiego w Sochaczewie z prośbą o zamieszczenie załączonych dokumentów na tablicy ogłoszeń urzędu i Biuletynie Informacji Publicznej.

Do dnia dzisiejszego żadne uwagi, wnioski i żądania dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia do organu prowadzącego postępowanie nie wpłynęły.

W świetle powyższego, po przeprowadzeniu analizy zgromadzonych materiałów, biorąc pod uwagę postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 19.03.2015 r. (data wpływu 23.03.2015 r.) znak: WOOS-II.4240.94.2015.PK oraz opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sochaczewie, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), Wójt Gminy Brochów wydał niniejszą decyzję.

Wydając przedmiotową decyzję uwzględniono zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś łącznie następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na ubezpieczeniu prawego brzegu rzeki Bzury w km 20+450 + 20+850 w miejscowości Plecewice realizowanego na działkach o nr ew. 440/2, 441, 442, obręb Konary Łęg, gmina Brochów.

Zgodnie z załączoną dokumentacją na całym objętym niniejszą inwestycją odcinku rzeka Bzura płynie

korytem o przekroju zbliżonym do naturalnego. W km ok 20+450 ÷ 21+000 rzeka silnie meandruje, a postępująca erozja brzegowa wykształtowała odcinkami wysokie, podmyte i strome skarpy na brzegu prawym (wklęsłym). W ściślej lokalizacji, pomiędzy pasem drogi wojewódzkiej nr 705 (działka o nr ew. 44/3), a zakolem rzeki Bzury na działce o nr ew. 440/2 wykonane zostało ubezpieczenie podstawy skarpy (z oczepu żelbetowego posadowionego na palach CFA), którego podstawą są kosze siatkowo-kamienne ułożone na geowłókninie.

Zgodnie z przedłożonymi informacjami w związku z cyklicznym uaktywnianiem się osuwiska skarpy oraz korzystnym dla rozwoju osuwiska układem geologicznym (warstwy słaboprzepuszczalne przykryte warstwami przepuszczalnymi), geomorfologicznym (zbocze doliny na zakolu rzeki) i hydrologicznym (ciągłe podcinanie zbocza wskutek erozji rzecznej) dalsze ruchy masowe są bardzo prawdopodobne, szczególnie po intensywnych lub długotrwałych opadach atmosferycznych i nagłych roztopach. Możliwe jest powiększenie obszaru osuwiska we wszystkich kierunkach, a w szczególności w strefie powyżej skarpy głównej, jeśli nie zostaną wykonane prace stabilizacyjne (wzmocnienie i zabezpieczenie drogi od strony rzeki Bzury) oraz prace nad ubezpieczeniem brzegu koryta rzeki.

Wpływ na odnowienie aktywności osuwiska może mieć także wzmożony ruch pojazdów na drodze wojewódzkiej nr 705.

Planowana odcinkowa regulacja koryta rzeki Bzury w km 20+450 ÷ 20+850 obejmuje odcinek koryta, który wymaga wykonania poprawy warunków hydraulicznych przepływu wód o określonym prawdopodobieństwie wraz z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym terenów przyległych, a w szczególności drogi wojewódzkiej nr 705 oraz obszarów zabudowanych.

Podstawowymi założeniami zadania są:

- ubezpieczenie prawego brzegu rzeki Bzury przy podstawie skarpy osuwiska zagrażającego drodze wojewódzkiej nr 705, nakazane decyzją Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie;
- zahamowanie erozji na odcinku rzeki poprzez nadanie jej odpowiednich parametrów i wykonanie umocnień przy zastosowaniu elementów ekoregulacji;
- zapewnienie trwałości i stałości przekroju poprzecznego, poprzez wykonanie umocnień.

Rozwiązania powyższych zadań projektuje się przez:

- usunięcie łachy zalegającej w korycie rzeki Bzury do rzędnej 67,50 m n.p.m.;
- ubezpieczenie prawego brzegu poprzez ułożenie w dnie do wysokości wody średniej (SSQ) materaca faszynowo-kamiennego na geowłókninie obciążonego zgodnie z polskimi normami dostosowując nachylenie projektowanego ubezpieczenia do nachylenia istniejącego terenu;
- powyżej materaca – narzut kamienny w płótkach na geowłókninie;
- powyżej narzutu kamiennego w płótkach w pasie szerokości od 2,0 do 3,0 m – humusowanie z obsiewem mieszaną traw na macie kokosowej lub biomasie;
- określenie położenia wysokościowego ubezpieczenia skarp na poziomie zapewniającym bezpieczne przeprowadzenie przepływu wody średniej z wielolecia;
- zebranie skarpy (wyprofilowanie) lewego brzegu w ilości 1 m³ x 1,0 mb na odcinku 400 mb;
- wycinkę drzew u podstawy skarpy z uszkodzonym systemem korzeniowym oraz pochylonych w kierunku koryta rzeki zagrażających swobodnemu przepływowi wód oraz stateczności skarpy w przypadku wywrotu drzew w rejonie osuwiska.

Na ubezpieczanym odcinku rzeki, przekroje poprzeczne ubezpieczenia zostały tak dobrane, aby były zdolne pomieścić przepływ $Q_{ssq} + 0,5$ m. Na całym odcinku zachowano istniejący spadek koryta rzeki.

Łączna powierzchnia działek o nr ew. 440/2, 441, 442, na których planowana jest inwestycja wynosi 33420 m². Działki o nr ew. 441 i 442 nie są zagospodarowane i nie znajdują się na ich terenie żadne obiekty budowlane, ani powierzchnie utwardzone. Na terenie działki o nr ew. 440/2 znajduje się ww. ubezpieczenie podstawy skarpy z oczepu żelbetowego posadowionego na palach CFA. Teren planowanej inwestycji od strony zachodniej sąsiaduje z gruntami rolnymi (pastwiska) i pasem drogi wojewódzkiej nr 705, z pozostałych stron znajdują się również grunty rolne (orne i pastwiska).

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w sąsiedztwie planowanej inwestycji nie ma budynków mieszkalnych, najbliższe zabudowania znajdują się za pasem drogi wojewódzkiej na prawym brzegu rzeki.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Ze względu na skalę, zakres oraz charakter inwestycji nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

W trakcie realizacji inwestycji wystąpi zapotrzebowanie na wodę, energię elektryczną, paliwo oraz materiały potrzebne przy planowanej budowie m.in. kamień, faszyna i drewno.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją większość prac będzie wykonywana ręcznie, natomiast planowane prace ziemne będą wykonywane przy pomocy koparek bezpośrednio z brzegu rzeki Bzury.

W przypadku nielicznych prac (m.in. usunięcie łachy ze środka koryta rzeki) koparki będą transportowane na specjalistycznych pontonach. Transport materiału pozyskanego z rumowiska będzie odbywał się przy pomocy pontonów. Przed przystąpieniem do prac budowlanych z terenu inwestycji zostaną usunięte zakrzaczenia i wskazane do usunięcia zadrzewienia. Następnie przed wykonaniem prac budowlanych ściągnięta zostanie warstwa humusu i ułożenia w pryzmy, tak by mógł być on ponownie wykorzystany na miejscu budowy do niwelacji nierówności terenu.

Podczas realizacji inwestycji zastosowane zostaną materiały naturalne – drewno, faszyna, darnina, kamień. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, po rozpoznaniu warunków terenowych, mając na uwadze walory przyrodnicze rzeki, przyjęto dla planowanej inwestycji następujące założenia:

- zapewnienie bezpiecznego przeprowadzenia wód powodziowych poprzez odpowiednią przepustowość koryta;
- ubezpieczenie prawego brzegu rzeki przy podstawie skarpy osuwiska zagrażającego drodze wojewódzkiej nr 705 zabezpieczające przed wystąpieniem katastrofy budowlanej;
- pozostawienie bez zmian trasy rzeki na całym odcinku objętym projektem;
- usunięcie tylko uszkodzonych i kolidujących zadrzewień i zakrzaczeń (do wycinki przeznaczono drzewa, które stwarzają bezpośrednie utrudnienie dla przepływu wód w rzece oraz stwarzają ryzyko wywrotu, a także te które znalazły się w obrębie umocnienia brzegów).

Etap realizacji będzie się wiązał z krótkotrwałym oddziaływaniem na klimat akustyczny oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza spowodowanych pracą maszyn budowlanych i przejazdami pojazdów. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i ustaną po zakończeniu prac realizacyjnych. Ponadto, zostaną zastosowane środki minimalizujące te oddziaływania m.in. prace wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej przy wykorzystaniu sprzętu w dobrym stanie technicznym.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją baza materiałowa, zaplecze socjalne budowy i parking sprzętu i maszyn zlokalizowane zostaną w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, poza terenem zalewanym wodami wezbraniowymi rzeki i miejscami, na których o okresie wiosennym stagnują wody roztopowe. W celu zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego miejsce postoju wykorzystywanego sprzętu będzie zrealizowane na szczelnej nawierzchni. Plac budowy będzie ponadto wyposażony w sorbenty, a w przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionym podmiotom. Powstające na placu budowy ścieki bytowe, będą gromadzone w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach przewoźnych toalet i odbierane przez uprawnione podmioty do wywieżenia na oczyszczalnię ścieków.

Podczas realizacji inwestycji będą wytwarzane odpady związane z wykonywaniem prac realizowanych oraz bytowaniem ekip prowadzących budowę. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane w odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Planowana inwestycja zostanie wykonana w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Bzura od Rawki do ujścia” PLRW20002427299 – naturalnej części wód o złym stanie ekologicznym. Wyżej wymieniona JCW jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCWP generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCWP (derogacja 4(4) – 1). Zgodnie z przedłożoną dokumentacją prace realizacyjne jedynie w nieznacznym stopniu mogą wpłynąć na elementy hydromorfologiczne rzeki poprzez odcinkowe wykonanie ubezpieczenia prawego brzegu rzeki, co w stosunku do całej JCWP będzie oddziaływaniem nieznaczącym. Zgodnie z przedłożonymi informacjami trasa cieku na całym odcinku nie ulegnie zmianom, a podczas wykonywania prac zostanie zachowany ciągły przepływ wód rzeki Bzury. Ponadto prace będą wykonywane w sposób uniemożliwiający zakłócenie stosunków wodnych na przedmiotowym terenie. Realizacja inwestycji będzie także oddziaływała na elementy fizykochemiczne – może dojść do zmętnienia wody w korycie rzeki oraz do obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodach rzeki Bzury. Prace inwestycyjne mogą także skutkować zmianą warunków termicznych. Powyższe oddziaływania będą miały także wpływ na elementy

biologiczne stanu wód. Jednakże oddziaływania te będą ograniczone do czasu wykonania planowanych prac. Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z przedłożoną dokumentacją, realizacja inwestycji nie wpłynie na stan ekologiczny jednolitej części wód powierzchniowych, w obrębie której będzie realizowana, a tym samym na określone dla niej w planie gospodarowania wodami cele środowiskowe.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość środowiska.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane m.in. w obrębie koryta rzeki Bzury. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją planowane prace w znacznym stopniu będą wykonywane z brzegu wyżej wymienionej rzeki. Ponadto w trakcie wykonywania prac zostaną zastosowane środki minimalizujące oddziaływanie na środowisko gruntowo – wodne. Prace realizacyjne w obrębie przedmiotowego cieką będą miały charakter lokalny i krótkotrwały.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi. W rejonie planowanej inwestycji występują grunty zadrzewione i zakrzewione. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w ramach podejmowanych działań usunięte zostaną jedynie uszkodzone i kolidujące z realizowanymi pracami zadrzewienia i zakrzaczenia.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby przedmiotowa inwestycja była zlokalizowana na obszarze objętym ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja położona będzie na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i fragmentarycznie na terenie otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego. Przepisy Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 42, poz.870, z 2008 Nr 185, poz. 6629, z 2013, poz. 2486) zawierają szereg zakazów, z tym zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, które nie dotyczą jednak prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym.

Najbliżej położonym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest Puszcza Kampinoska PLC140001 – w odległości ok. 5 km.

Doliny wraz z ekosystemami wodnymi rzek należą do obszarów wrażliwych pod względem ekologicznym, umożliwiającymi migrację organizmów (funkcja korytarzy ekologicznych), stanowiącymi miejsca bytowania, schronienia i pożywienia dla rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt.

W przedmiotowej sprawie przeprowadzona inwentaryzacja nie wykazała obecności cennych organizmów roślinnych i zwierzęcych, zaś sama inwestycja należy do przedsięwzięć punktowych (powodujących przeobrażenia środowiska przyrodniczego na niewielkim terenie).

W przedmiotowej sprawie sporządzona karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera wyczerpujące informacje odnośnie celu i zakresu przedsięwzięcia, rozwiązań chroniących środowisko, a także braku wpływu przedsięwzięcia na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitej części wód powierzchniowych i

podziemnych. Etap realizacji prac będzie związany ze znaczną dostawą do koryta materiału pochodzącego z profilowanych skarp oraz z uruchomionych osadów dennych w związku z pracami prowadzonymi w korycie. To spowoduje wzrost stężenia zawiesiny, w tym materii organicznej, co może tymczasowo pogorszyć warunki tlenowe rzeki (zwłaszcza latem, przy wysokich temperaturach). Duża zawartość uruchomionej materii organicznej w wodach może obniżyć w wodzie ilość tlenu rozpuszczonego. Spowoduje to chwilowe niekorzystne warunki dla organizmów wodnych. Zatem, jeśli chodzi o warunki hydromorfologiczne cieków – w trakcie prowadzenia prac nastąpi zmiana struktury nadbrzeżnej na odcinku umacniania brzegów, ulegnie ograniczeniu ciągłość rzeki, zmieni się głębokość, szerokość, struktura i podłoże koryta, a także szybkość prądu. Nie będą to zmiany znaczące. W zakresie elementów fizykochemicznych na etapie prac budowlanych może ulec nieznacznym zmianom: temperatura wody, zawiesina ogólna, warunki tlenowe. W stosunku do elementów biologicznych: makrofitów, fitobentosu i zoobentosu nastąpi krótkotrwałe pogorszenie stanu na odcinku umacniania brzegów i dna oraz odmulania poprzez mechaniczne zniszczenie siedliska i poprzez ewentualne negatywne oddziaływanie związane ze wzrostem stężenia zawiesiny. Stan populacji fitoplanktonu w okresie realizacji robót, podobnie jak makrofitów, ulegnie nieznacznemu pogorszeniu. Następnie, w okresie eksploatacji odbędzie się szybkie odtworzenie stanu wynikające z żyzności wody. W stosunku do ryb nastąpi krótkotrwałe pogorszenie stanu poprzez mechaniczne zniszczenie siedliska, ograniczenie powierzchni tarlisk oraz miejsc odchowu narybku. Przedsięwzięcie to na etapie budowy jednakże nie spowoduje zmian siedliskowych w rzece na rozległym terenie (zniszczenia będą lokalne). Nie będą to zmiany trwałe – zakłócone funkcjonowanie ekosystemów wodnych powróci do normy po wykonaniu robót ziemnych w dnie rzeki.

W karcie informacyjnej przedstawiono warianty przedsięwzięcia, w tym sytuację w przypadku niepodejmowania robót ubezpieczeniowych, wariant inwestorski oraz racjonalny wariant alternatywny, który wiąże się z większą ingerencją w środowisko przyrodnicze, gdyż obejmuje dodatkowo przełożenie odcinka rzeki w taki sposób, aby odsunąć koryto od wysokiej skarpy na prawym brzegu Bzury. Pozostawienie rzeki w obecnym stanie będzie sprzyjało pogłębiającej się erozji brzegów przy podstawie skarpy i może uruchomić osuwisko zagrażające drodze wojewódzkiej nr 705. Ponadto pogorszy warunki przepływu hydraulicznego wód, co zwiększy ryzyko wystąpienia powodzi na terenach przyległych. Racjonalny wariant alternatywny zakłada większy wkład prac budowlanych, większe koszty przedsięwzięcia i większe zmiany w środowisku. Zatem wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszy.

Biorąc pod uwagę charakter niniejszego przedsięwzięcia i jego lokalizację stwierdza się brak znaczącego negatywnego wpływu realizacji inwestycji na przyrodę.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Brochów wynosi 36 os./km² (wg GUS z 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca wykonywania prac budowlanych. Eksploatacja inwestycji nie będzie się wiązała z wystąpieniem negatywnych oddziaływań na środowisko.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że oddziaływania związane z realizacją inwestycji będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego jej obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeprowadzeniu prawem przewidzianej procedury, uwzględnieniu nadesłanej opinii oraz przeprowadzeniu wnikliwej analizy zebranych w przedmiotowej sprawie materiałów, biorąc pod uwagę: skalę inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, wzajemne proporcje, aktualny sposób zagospodarowania terenu i działek sąsiednich oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami, wydano niniejszą decyzję.

Podstawę prawną niniejszej decyzji stanowi art. 71 ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), który mówi że, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Według art. 75 ust. 1 pkt 4 wyżej wymienionej ustawy, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta – w przypadku pozostałych przedsięwzięć.

Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Na podstawie art. 84 ust. 1 ustawy „oos”, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 84 ust. 2 charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W art. 85 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy czytamy że, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia., natomiast według art. 85 ust 2 pkt 2 uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, powinno zawierać w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Według art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1969 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji. chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. W art. 104 § 2 KPA czytamy że, decyzje rozstrzygającą sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instytucji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 art. 72. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (02 - 530), ul. Kielecka 44, za pośrednictwem Wójta Gminy Brochów w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.



WOJT

mgr inż. Piotr Szymański

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora - wnioskodawca.
- ② Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.) oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), poprzez umieszczenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów, Urzędu Miasta Sochaczew, Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn, na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Brochów, Urzędu Miasta Sochaczew, Urzędu Gminy Sochaczew, Urzędu Gminy Młodzieszyn oraz na tablicach ogłoszeń sołectw: Konary, Plecewice, Żuków i Helena.
3. A/a

Umieszczono:

1. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Brochów,
2. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Sochaczew,
3. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Sochaczew,
4. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Młodzieszyn,
5. na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Brochów,
6. na stronach internetowych BIP Urzędu Miasta Sochaczew,
7. na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Sochaczew,
8. na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Młodzieszyn,
9. na tablicy ogłoszeń sołectwa Konary,
10. na tablicy ogłoszeń sołectwa Plecewice,
11. na tablicy ogłoszeń sołectwa Żuków,
12. na tablicy ogłoszeń sołectwa Helenka.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, 96 – 500 Sochaczew, ul. Traugutta 18.

Wyciąg sporządziła: mgr inż. Agnieszka Walisiewicz, inspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa.

Załącznik nr 1 do Decyzji Nr 279 o środowiskowych uwarunkowaniach

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(Tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.)**

Planowane przedsięwzięcie: ubezpieczenie prawego brzegu rzeki Bzury w m. Plecewice. Inwestycja realizowana będzie na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 440/2, 441, 442, obręb Konary-Łęg, Gmina Brochów, których łączna powierzchnia wynosi 33,42 ha.

Teren planowanego zamierzenia od strony zachodniej sąsiaduje z gruntami rolnymi (pastwiska) i pasem drogi wojewódzkiej nr 705 z pozostałych stron są to również grunty rolne (orne i pastwiska).

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów właścicielem działek oznaczonych numerami 442 i 440/2 jest Wspólnota Gruntowa Wsi Konary, właścicielem działki ewidencyjnej oznaczonej numerem 441 jest Skarb Państwa a zarządcą trwałym Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Działki oznaczone numerami 441 i 442 nie są zagospodarowane i na ich terenie nie znajdują się żadne obiekty budowlane, ani powierzchnie utwardzone. Na terenie działki numer 440/2 wykonano ubezpieczenie podstawy skarpy z oczepu żelbetowego posadowionego na palach CFA, którego podstawą są kosze siatkowo-kamienne ułożone na geowłókninie.

Zaplanowana odcinkowa regulacja koryta rzeki Bzury w km 20+450 – 20+850 obejmuje odcinek koryta, wymagający wykonania poprawy warunków hydraulicznych przepływu wód o określonym prawdopodobieństwie wraz z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym terenów przyległych a w szczególności drogi wojewódzkiej nr 705 oraz obszarów zabudowanych.

Podstawowymi założeniami inwestycji są:

- ubezpieczenie prawego brzegu rzeki Bzury przy podstawie skarpy osuwiska zagrażającego drodze wojewódzkiej nr 705, nakazane przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie;
- zahamowanie erozji na odcinku rzeki przez nadanie jej odpowiednich parametrów i wykonanie umocnień przy zastosowaniu elementów ekoregulacji;
- zapewnienie trwałości i stałości przekroju poprzecznego, poprzez wykonanie umocnień.

Rozwiązania powyższych zagadnień zaprojektowano poprzez:

- usunięcie łachy zalegającej w korycie rzeki do rzędnej 67,50m n.p.m.
- ubezpieczenie prawego brzegu poprzez ułożenie na dnie do wysokości wody średniej materaca faszynowo – kamiennego na geowłókninie obciążonego kamieniem zgodnie z polskimi normami dostosowując nachylenie projektowanego ubezpieczenia do nachylenia istniejącego terenu,
- zebranie skarpy (wyprofilowanie) lewego brzegu w ilości 1m³ x 1,0 mb. na odcinku ~ 400 mb.
- powyżej materaca projektuje się narzut kamienny w płótkach na geowłóknienie;
- określenie położenia wysokościowego ubezpieczenia skarpy na poziomie zapewniającym bezpieczne przeprowadzenie przepływu wody średniej z wielolecia.
- powyżej narzutu kamiennego w płótkach w pasie szerokości od 2,0 do 3,0 m projektuje się humusowanie z obsiewem mieszkanką traw na macie kokosowej lub biomacie.
- wycinkę drzew u podstawy skarpy z uszkodzonym systemem korzeniowym, pochylonych w kierunku koryta rzeki, zagrażających swobodnemu przepływowi wód oraz stateczności skarpy w przypadku wywrotu drzew w rejonie osuwiska.

Na odcinkach zaplanowanych do ubezpieczenia zaprojektowano ubezpieczenie w zależności od sytuacji terenowej. Na ubezpieczanym odcinku rzeki, przekroje poprzeczne ubezpieczenia zostały tak dobrane, aby

były zdolne pomieścić przepływ $Q_{SSQ} + 0,5$ m. Na całym odcinku zachowano istniejący spadek koryta rzeki.

Przyjęte rozwiązania projektowe zakładają ograniczenie działań ingerujących bezpośrednio w samo koryto rzeczne rzeki Bzury do niezbędnego minimum. Roboty ubezpieczeniowe koryta rzeki zostaną ograniczone do wytypowanych odcinków wymagających naprawy i ułatwienia spływu wód powodziowych.

W ramach inwestycji przewiduje się wycinkę wraz z karczowaniem drzew i krzewów ze skarp koryta rzecznej tylko z brzegu prawego. W ramach projektowanych działań proponuje się pozostawianie drzew i krzewów na brzegu lewym (wypukłym), nie atakowanych nurtem rzeki. Planowane rozwiązanie może umożliwić realizację przyjętego celu w postaci zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego przy jednoczesnym ograniczeniu ingerencji w środowisko przyrodnicze rzeki Bzury.

Zgodnie z ustaleniami z Inwestorem oraz wyborem wariantu przyjętego do dalszej realizacji zaprojektowano ubezpieczenie rzeki Bzura na odcinkach intensywnej erozji brzegowej, polegającej na ich ochronie poprzez wykonanie :

a) TYP 1:

- ubezpieczenia o długości $L = 384,96$ mb. zaplanowanego poprzez ułożenie na dnie materaca faszynowo - kamiennego grubości 0,6 m obciążonego kamieniem zgodnie z polskimi normami, który ułożyć należy na geowłókninie 400g/m^2 . Powyżej materaca faszynowo - kamiennego zaprojektowano narzut kamienny w płótkach o grubości min. 0,30 m, który będzie ułożony na geowłókninie o gramaturze 400 g/m^2 . Narzut kamienny będzie wykonany w kischkach faszynowych o grubości 0,15 m, przybitych palikami ze świeżej wikliny $\varnothing 4-6$ cm w płótkach o wymiarach $1,0 \times 1,0$ m.

Powyżej narzutu kamiennego istniejący teren zostanie wyplantowany i przywrócony do pierwotnej postaci.

Skarpy należy dostosować do nachylenia istniejącego terenu.

b) TYP 2 :

- ubezpieczenia o długości $L=95,42$ mb. zaprojektowano poprzez ułożenie na dnie materaca faszynowo - kamiennego grubości 0,6 m obciążonego kamieniem zgodnie z normami, który ułożyć należy na geowłókninie 400g/m^2 . Powyżej materaca faszynowo - kamiennego zaplanowano narzut kamienny w płótkach o grubości min. 0,30 m, który będzie ułożony na geowłókninie o gramaturze 400 g/m^2 . Narzut kamienny będzie wykonany w kischkach faszynowych o grubości 0,15 m, przybitych palikami ze świeżej wikliny $\varnothing 4-6$ cm w płótkach o wymiarach $1,0 \times 1,0$ m.

Powyżej narzutu kamiennego w płótkach w pasie szerokości od 2,0 do 3,0 m zaprojektowano humusowanie z obsiewem mieszkanką traw na macie kokosowej lub biomacie.

Skarpy należy dostosować do nachylenia istniejącego terenu.

Planowane ubezpieczenie zostało zaprojektowane na przepływy średnie z wielolecia ($SSQ \approx$ stan wody SSW). Rzędna zwierciadła wody odpowiadająca wyznaczonemu przepływowi średniemu z wielolecia (SSQ) w ww. przekroju wynosi $68,16$ m n.p.m. Przepływ średni z wielolecia wynosi $27,2\text{ m}^3/\text{s}$.

Zostaną zastosowane materiały naturalne, przyjazne dla środowiska, o znacznych walorach estetycznych, bardzo dobrze komponujące się z otoczeniem takie jak: drewno, faszyna, darnina, kamień. Prawidłowo wykonana odbudowa z zastosowaniem naturalnych materiałów stanie się spójnym elementem środowiska.

Elementy techniczne uzupełniane roślinnością dzięki rozwojowi roślin będą mogły obok poprawy stabilności dna i brzegów wpłynąć korzystnie na potencjał ekologiczny rzeki i podnieść jego walory krajobrazowe.

Szacuje się, że na etapie budowy zapotrzebowanie na wodę do celów socjalnych i do obsługi zaplecza budowy wyniesie około $5\text{ m}^3/\text{miesiąc}$. Zużycie wody do celów budowlanych szacuje się na poziomie $15\text{ m}^3/\text{miesiąc}$.

Szacunkowe ilości materiałów, które planuje się do użycia w trakcie realizacji inwestycji to:

- kamień
- faszyna
- drewno około 15 m^3 .

Na etapie budowy zużyte zostanie jedynie paliwo potrzebne do obsługi maszyn wykorzystywanych przy budowie i pojazdów transportujących materiały. Szacowane zużycie paliwa na etapie budowy wyniesie około 1000 l.

Zapotrzebowanie na energię elektryczną wyniesie około 250 kWh .

W fazie eksploatacji wystąpi konieczność bieżącego utrzymania skarp w rejonie planowanej inwestycji oraz usuwania nanosów, wyrw, powalonych lub połamanych drzew. Zużycie materiałów będzie zależne od sposobów i zasad eksploatacji i będzie takie samo jak dla pozostałej części cieków eksploatowanych przez tego samego zarządcę. Po zrealizowaniu inwestycji nie zwiększy się zapotrzebowanie na energię elektryczną. Eksploatacja zamierzenia nie wymaga również korzystania z wody.

W chwili obecnej nie można dokładnie ilościowo określić dla okresu realizacji przedsięwzięcia zużycia wody, materiałów i energochłonności, ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów i ścieków, emitowanych zanieczyszczeń, wibracji oraz zasięgu uciążliwego hałasu (zależec to będzie od rozwiązań przyjętych w projekcie organizacji robót). Dlatego podane poniżej dane i wykonane obliczenia mają charakter szacunkowy.

Uciążliwości związane z okresem realizacji zadania będą krótkotrwałe i odwracalne. Wynika to ze skali inwestycji, stosowanej technologii i rodzaju przedsięwzięcia. Czas pracy podczas realizacji zamierzenia będzie wynosił 8 h dziennie. Szacuje się, iż przeprowadzenie fazy realizacji inwestycji będzie trwało około 2 miesięcy.

Emisje w zakresie ścieków będą obejmowały ścieki sanitarne pracowników wykonujących roboty. Przewiduje się korzystanie z przenośnych urządzeń sanitarnych opróżnianych w miarę potrzeby. Ilość ścieków wyniesie do 5 m³/miesiąc. Ścieki z przenośnych urządzeń sanitarnych (typu toi toi) będą regularnie wywożone do uprawnionych odbiorców. Inwestor planuje wynająć urządzenia sanitarne od specjalistycznej firmy, która w zależności od potrzeb będzie je opróżniała i przekazywała ścieki do oczyszczalni zgodnie z posiadaną umową i pozwoleniem na transport takiego rodzaju odpadów. Urządzenia takie muszą być bezwzględnie szczelne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

Występujące emisje do powietrza w fazie realizacji będą dotyczyły głównie emisji ze stosowanych maszyn budowlanych i pojazdów transportujących emitujących typowe zanieczyszczenia komunikacyjne tj.: dwutlenek azotu, tlenek węgla, pył, węglowodory, a także emisji pyłu podczas prac ziemnych. Będzie to emisja niezorganizowana porównywalna do emisji pojedynczych samochodów ciężarowych. Nie przewiduje się równoczesnej pracy więcej niż 2 maszyn i pojazdów. W przypadku przedmiotowej inwestycji, szacuje się, iż emisja spalin będzie stosunkowo niewielka i realizacja przedsięwzięcia nie będzie źródłem występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń powietrza na otaczającym terenie.

Etap budowy będzie wiązał się z powstawaniem odpadów. Będą to odpady inne niż niebezpieczne i niebezpieczne związane bezpośrednio z rodzajem wykonywanych prac budowlanych oraz odpady komunalne związane z bytowaniem ekip prowadzących budowę - niesegregowane odpady komunalne.

Za prowadzoną gospodarkę odpadami wytwarzanymi w fazie budowy odpowiedzialnym jest wykonawca prac budowlanych. Odpady powstałe podczas prac budowlanych będą tymczasowo magazynowane na terenie budowy, w przeznaczonych do tego pojemnikach w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu. Zebrane odpady, po zgromadzeniu ilości transportowej, przekazywane będą posiadaczom odpadów posiadających zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami, a w szczególności na prowadzenie działalności w zakresie przetwarzania odpadów.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania akustyczne związane z pracą sprzętu budowlanego oraz transportem materiałów i surowców. Hałas powstający na etapie budowy jest hałasem zmiennym w czasie, okresowym, krótkotrwałym i ustąpi po zakończeniu robót. Uciążliwość oraz zasięg oddziaływania hałasu związanego z robotami budowlanymi zależec będzie od typu zastosowanych maszyn, czasu ich pracy oraz liczby równocześnie pracujących maszyn. Nie przewiduje się równoczesnej pracy więcej niż 2 maszyn/ pojazdów.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie ma budynków mieszkalnych, których mieszkańcy mogliby odczuwać niedogodności związane z wykonywanymi pracami.

Całkowite wyeliminowanie emisji hałasu w procesie budowy przedsięwzięcia jest niemożliwe do osiągnięcia. Hałas związany z robotami budowlanymi nie podlega wprawdzie normalizacji, jednak zaleca się taką organizację pracy aby ograniczyć jego uciążliwe oddziaływanie.

Prace budowlane powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach pory dziennej, najlepiej 6:00 – 22:00, a wykonawca inwestycji powinien dysponować nowoczesnym sprzętem budowlanym oraz zadbać o dobry stan techniczny maszyn i urządzeń poprzez systematyczną ich konserwację (smarowanie, dokręcanie śrub i elementów drgających itp.).

Podsumowując, uciążliwości związane z emisją hałasu na etapie budowy będą krótkotrwałe i okresowe. Będą występowały głównie w okresie prac ziemnych i w momencie dostaw materiałów. Nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych norm na terenach chronionych akustycznie.



WÓJT
[Signature]
mgr inż. Piotr Szymanski